

# Anatomía del 711: Mito, Memoria y Realidad

Protagonistas, pactos y la deconstrucción de la caída del reino visigodo.



Zaragoza, 2026

# Proemio: un Plutarco con aparato crítico

## LA CONVICCIÓN DE PLUTARCO

*Un gesto, una frase o una broma revelan el carácter mejor que las batallas.*

### ⚠ Para el 711, tentación y trampa

- La pata arrancada a la mesa de Salomón
- La hija violada de un señor de Ceuta
- Las mujeres de Orihuela con cañas en las murallas
- La barba de Muza, que blanquea y ennegrece en tres días

**Todo es carácter; casi nada es hecho.**

## 👤 El método

Cuatro parejas: Witiza y Rodrigo, Julián y Teodomiro, Muza y Tariq, Pelayo y Casio. Cada una cierra con una *synkrisis*.

## 🔍 El principio: «comprender, no juzgar»

No el juicio moral de Plutarco, sino el de Marc Bloch, distinguiendo siempre entre lo documentado, la inferencia, la conjetura y la leyenda.

## 🕒 El alcance: el 711 es el eje, no el límite

Medio siglo, de la crisis de Toledo a la consolidación de al-Andalus y de Asturias, y unas memorias que llegan hasta hoy.

Cada vida es también la historia de **cómo y por qué se fabricó su memoria.**

# Realidad y mito: por qué importa quién lo contó

| Fuente                  | Fecha        | Distancia   | Qué aporta y qué calla                                    |
|-------------------------|--------------|-------------|-----------------------------------------------------------|
| Crónica mozárabe de 754 | 754          | Coetánea    | Única narración coetánea; no nombra a Julián ni a Pelayo. |
| Ibn ʿAbd al-Ḥakam       | Siglo IX     | c. 150 años | Ajbār orales, jurídicos o edificantes.                    |
| Ibn al-Qūṭiyya          | Siglo X      | c. 250 años | «El hijo de la Goda»: la versión witiziana.               |
| Ajbar Machmuʿa          | Siglo XI (?) | c. 300 años | La más rica, a menudo contradictoria.                     |
| Crónicas asturianas     | c. 880–883   | c. 170 años | Una corte que necesitaba un pasado godo.                  |

**Método.** Cada vida se lee en dos planos: lo que atestiguan los testimonios más cercanos y lo que añadieron quienes necesitaban recordarla de otro modo.

# Una frontera más en un imperio en expansión



# I. Witiza y Rodrigo: legitimidad y leyenda

## 📖 Witiza: realidad

Rey solo desde 702. La *Crónica de 754* lo elogia: reintegró a los desterrados y quemó las cédulas de deuda. Murió hacia 709–710, con no más de 24 años, dejando hijos pequeños.

Fuentes: *Crónica de 754*; Soto Chica

## 📖 Rodrigo: realidad

Duque que «se apodera tumultuosamente del reino, alentándole el senado». Acuñó moneda mientras Agila II reinaba en la Tarraconense. Cayó en julio de 711; su cuerpo no apareció.

Fuentes: *Crónica de 754*; monedas de Egítania; *Ajbar*

## ⚠️ Mito posterior

La *Crónica de Alfonso III* (c. 883) lo hace el rey vicioso que desarmó el reino: Asturias necesitaba un culpable de la «pérdida de España».

## ⚠️ Mito posterior

Los witizanos le hacen abrir la casa cerrada de Toledo; otra tradición, violar a la hija de Julián. La derrota se vuelve castigo.

**Synkrisis.** A ninguno lo juzgó la historia por lo que hizo, sino por lo que necesitaron sus herederos: los witizanos ennegrecieron a Rodrigo; Asturias, a Witiza. Ninguna estirpe sobrevivió.

## II. Julián y Teodomiro: el traidor y el pactante

### 📖 Julián: realidad

Comes bizantino de Ceuta (Soto Chica) o godo (Chalmeta). Resistió a Muza mientras le llegaban víveres de Hispania; en 709 pactó, entregó rehenes y prestó sus naves.

Fuentes: *Ajbar*; Chalmeta; Soto Chica

### 📖 Teodomiro: realidad

Elogiado por la *Crónica de 754*. Resistió y en abril de 713 pactó: conservó siete ciudades, su fe y sus hombres a cambio de tributo. Su linaje se fundió con los sirios.

Fuentes: *Crónica de 754*; pacto de Tudmir (713)

### ⚠️ Mito posterior

*Siglo y medio después, el padre que venga a su hija violada por Rodrigo. Imposible: el pacto es de 709 y Rodrigo reinó desde 710.*

### ⚠️ Mito posterior

*Las mujeres de Orihuela con cañas por lanzas para fingir una guarnición: un tópico ya contado de Alejandría y de 'Aqraba.*

**Synkrisis.** Hicieron lo mismo: cambiar resistencia por garantías. Los separan la cronología y el narrador: a Teodomiro lo elogió un contemporáneo; a Julián lo inventaron siglo y medio después.

# III. Muza y Tariq: el gobernador y el liberto

## 📖 Muza: realidad

Hijo de un cautivo, multado por malversar en Basora. Entró en 712 con unos 18.000 hombres e hizo de la conquista una empresa fiscal: pactar, cobrar, reservar el quinto. Damasco lo destituyó.

Fuentes: *Crónica de 754*; Chalmeta; Balbás

## 📖 Tariq: realidad

Liberto de Muza, «persa de Hamadán» o bereber. Con unos 13.700 hombres, el 87,5 % bereberes, venció a Rodrigo y marchó sobre Toledo. Tras 714 se pierde su rastro.

Fuentes: *Ajbar*; Soto Chica; Hitchcock

## ⚠️ Mito posterior

*Para la Crónica de 754, el saqueador cruel; para la tradición árabe, el jefe envidioso que muere mendigando. Luego, Las mil y una noches.*

## ⚠️ Mito posterior

*La arenga la redactó Ibn Wahb (m. 813); la quema de las naves aparece solo en Ibn al-Kardabūs, en el siglo XII.*

**Synkrisis.** La «codicia» de Muza era práctica de gobierno, castigada solo cuando convenía al califa. El látigo de Talavera y la mesa de Salomón muestran conquistadores tan faccionales como los godos.

## IV. Pelayo y Casio: rebelión y conversión

### 📖 Pelayo: realidad

Espatrio godo para las crónicas, astur para los árabes. Hacia 718–725 encabezó una resistencia en Asturias; murió en Cangas en 737 dejando un poder hereditario.

Fuentes: Testamento de 812; *Albeldense*; *Ajbar*

### 📖 Casio: realidad

Solo lo cita Ibn Ḥazm (s. XI): «conde de la frontera» que se hizo musulmán y cliente (*walāʾ*) del califa. Sus descendientes, los Banu Qasi, dominaron el Ebro hasta 929.

Fuentes: Ibn Ḥazm; Lorenzo Jiménez; Fierro

### ⚠️ Mito posterior

*187.000 enemigos, piedras que se vuelven contra quienes las lanzan y un diálogo con el traidor Oppas: Covadonga, revancha de Guadalete.*

### ⚠️ Mito posterior

*El gran magnate del Ebro de Sánchez-Albornoz. Lorenzo Jiménez lo reduce a notable menor; Fierro sospecha una genealogía fabricada.*

**Synkrisis.** Rebelarse o integrarse: las dos salidas de la nobleza menor. Ambos perduraron por ser modestos y periféricos, y a ambos les dieron un pasado godo hacia 883.

# El filtro del tiempo: cómo se fabrica un mito

## 1 · AÑO 754

### El testimonio coetáneo

La *Crónica de 754* no nombra a Pelayo. Narra la expedición de Ibn Qaṭan (733–734) a las cumbres pirenaicas: gran ejército, desfiladeros, derrota atribuida a Dios.

*Unos pocos cristianos, en plural.*



## 2 · HACIA 883

### El taller de Alfonso III

Los mismos ingredientes, trasladados a Asturias: Pelayo espatario de Rodrigo, el obispo Oppas, 187.000 enemigos y piedras milagrosas.

*Un héroe, una cueva y un milagro.*



## 3 · SIGLOS XIX–XX

### La historiografía nacional

Nace el término «Reconquista»; Covadonga, cuna de la nación (Sánchez-Albornoz), se enseña en las escuelas. En 2004 aún es argumento político.

*El origen de una nación eterna.*

**El método retiene** un caudillo real y un poder en Cangas, y una refriega posible pero indemostrable. **Desecha** la épica del siglo IX y su uso nacionalista.

# ¿Hubo batalla en Covadonga? Cuatro respuestas

| Posición                   | Autores                    | Tesis                                                                                                                  |
|----------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Reconstrucción maximalista | Soto Chica y Aguado (2026) | Batalla real el 27 de octubre de 718: unos 3.000 omeyas frente a 1.000–1.500 hombres de Pelayo.                        |
| Aceptación crítica         | Balbás                     | Un enfrentamiento real, magnificado por las crónicas; el silencio de 754 no prueba nada.                               |
| Traslación pirenaica       | Chalmeta (2022)            | El único choque datable es el de Ibn Qaṭan en los Pirineos (733–734); una refriega local «no es a priori descartable». |
| Hipercrítica               | Corral (2024)              | No hubo batalla: una invención de la corte de Alfonso III sobre modelos bíblicos.                                      |

**Balance.** La lectura crítica y la hipercrítica no discrepan en los hechos, sino en cómo leer el silencio de las fuentes. El informe suspende el juicio sobre la batalla y acepta al caudillo.

# La paradoja de la estrategia

| Protagonistas y posición                                      | Estrategia                   | Destino del linaje                                                           |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Rodrigo · Agila II</b><br>(centro del poder)               | Resistencia frontal          | Desaparición: muerte en 711; Agila, derrotado hacia 713.                     |
| <b>Witizanos · Egilona · Julián</b><br>(centro aristocrático) | Traición, pacto y matrimonio | Absorción: conservan bienes, pero el linaje se disuelve en dos generaciones. |
| <b>Teodomiro</b><br>(periferia: sudeste)                      | Resistencia y pacto          | Integración: su linaje se funde con los sirios.                              |
| <b>Pelayo · Casio</b><br>(periferia menor)                    | Rebelión · clientela         | Éxito secular: el reino de Asturias; los Banu Qasi hasta 929.                |

**Veredicto.** Las estrategias más astutas o heroicas del centro fracasaron; las más modestas, en la periferia, perduraron siglos.

*Los poderosos atraían la ambición de los vencedores; los pequeños pasaban inadvertidos.*

# La legitimidad cambia de eje: de Toledo a Damasco

## ANTES DE 711

### El poder se obtenía en Toledo

**Mecanismos:** elección por el *senatus*, linaje real, concilios, alianzas matrimoniales.

**En 710 fallan:** dos o tres reyes a la vez, herederos niños y una nobleza dividida.



## DESPUÉS DE 711

### El poder emanaba del califa

**Mecanismos:** la clientela (*walā'*), los pactos de capitulación y las bodas con los vencedores.

**Un árbitro** que nombra, multa y destituye: lo comprobó el propio Muza.

Por eso los witizanos, Teodomiro y quizá Casio viajaron a Damasco. Pelayo fue la excepción: su poder nació de una elección como *princeps* y de una victoria, y sus sucesores tuvieron que vestirlo de godo.

# Las mujeres: la bisagra entre dos mundos

## El puente de la propiedad

**Sara la Goda**, nieta de Witiza, recupera sus fincas en Damasco y contrae matrimonio con árabes.

**La hija de Teodomiro** lega dos alquerías a un cliente omeya.

**Ermesinda**, hija de Pelayo, une Asturias y Cantabria, tras casarse con Alfonso, hijo del dux Pedro de Cantabria.

Tierra y linaje visigodo



**Matrimonio mixto:  
alianza o botín**



**Nuevo linaje y  
transferencia de la tierra**

## El precio asimétrico

Las crónicas culpan a una mujer de cada desastre: la hija de Julián, Egilona, la hermana de Pelayo.

Ninguna atribución resiste la crítica.

Las cautivas, moneda de cuenta del reparto: «perlas sin abrir».

La conquista por alianza duró generaciones y fue más profunda que la militar: por eso el papa Adriano y el concilio de Córdoba de 836 condenaron los matrimonios mixtos.

# El fisco: cambiaron de amo, no de condición

## Después de 711: los gobernadores árabes

Capitación (*ġizya*) y tributo en especie, por pacto; los siervos pagan la mitad. Recaudan condes y obispos locales. Paga el *ḍimmī*: la base es la religión.



## Antes de 711: el reino visigodo

Censo y prestaciones (*opera, angariae*); tributos convertidos a dinero hasta a cuatro veces su precio. Nobles e Iglesia, exentos; leyes durísimas contra los fugitivos.

Quien entendió esa lógica, como Teodomiro, pagó su tributo y sobrevivió. Quien lo jugó todo a una batalla, como Rodrigo, lo perdió todo.

## El desapego

Las masas serviles asistieron con indiferencia a un cambio de amos.

Los conquistadores se apoyaron en la administración existente.

El gran perdedor fue el fisco de Damasco (Manzano).

# Geografía del Poder: El colapso del Centro

*Pelayo funda un poder en Asturias; la retirada bereber de 741 permite a Alfonso I expandirlo.*

**Conversión de frontera:**  
*Casio se convierte al Islam. Nacen los Banu Qasi que gobernarán hasta 929.*

**Aniquilación de linajes (Zona Roja):** *Las estirpes de Rodrigo, Witiza y Egilona. Todos pactan o resisten, pero desaparecen o son devorados biológicamente en dos generaciones.*

**Pacto de Conservación:**  
*Teodomiro logra el tratado de supervivencia a cambio de tributo.*

**La Edad Media peninsular nació en los márgenes geográficos del antiguo reino de Toledo.**

# Las vidas sin nombre: siervos y bereberes

## ☞ Los bereberes: carne de cañón

El 87,5 % del ejército de Tariq: a pie, casi sin yelmo ni coraza.

Sin botín, en primera línea de los asedios, despojados de sus hijas.

Islamizados hacía poco, en 740 invocaron el Corán y la sunna contra los propios árabes.

**Consecuencia:** la rebelión de 740–741 vació el noroeste de guarniciones; en ese vacío creció Asturias.

## 👛 Los siervos: el desapego

Hambres, peste, venta de hijos; no había aldea sin fugitivos (Égica, 702).

A la guerra: cada señor, con un décimo de sus esclavos armados.

Donde la aristocracia pactó y conservó sus tierras, ni siquiera cambió el señor.

**Consecuencia:** no defendieron un sistema del que huían; el pacto de Tudmir los fijó en su condición.

La conquista no liberó a nadie: cambió el destinatario de la renta. Y el éxito de Pelayo debe tanto a los bereberes descontentos como a cualquier combate en el Auseva.

# La segunda vida del 711: tres lecturas

## UN EXTREMO

### Catastrofismo

Jiménez de Rada fija el canon: Rodrigo pecador, Julián traidor, Pelayo restaurador. El nacionalcatolicismo hace de la «pérdida de España» un mito fundacional.

**Su error:** confundir la leyenda con la historia.

## EL TERCER LUGAR

### Crítica de la memoria

Corral: el taller de Alfonso III inventó la continuidad goda; «Reconquista» es un término del siglo XIX; Hispania era un nombre geográfico, no político.

**Sus límites:** tono polémico y una negación apoyada en el silencio.

## EL OTRO EXTREMO

### Negacionismo

Olagüe niega la invasión: al-Andalus sería una evolución interna, y las ciudades de cobre de Muza, la prueba de un cuento oriental.

**Su error:** confundir la leyenda con la inexistencia del hecho.

La *Crónica de 754*, el pacto de Tudmir y los precintos de plomo del botín no son *Las mil y una noches*: la crítica de la memoria es el lugar que este informe ha querido ocupar.

# Las siete tesis del 711

- 1. Un episodio de una historia mayor.** La conquista de Hispania prolongó una expansión iniciada en 634 y guiada desde 661 por la lógica fiscal y militar de los omeyas. La conquista musulmana no fue ni un “castigo divino” ni una “pérdida de España”.
- 2. Una sola batalla, muchos pactos.** La monarquía cayó en 711; el territorio se negoció de 709 a 713. La cadena de acuerdos es larga: el de Julián en 709, el de los witizanos en 711, los de Écija, Mérida y Pamplona, el de Teodomiro en 713 y la clientela de Casio.
- 3. La nobleza goda pagó cara su astucia.** La gran aristocracia visigoda no fue exterminada, pero sí disuelta: su tierra pasó, por herencia y por matrimonio, a los linajes de los conquistadores. Solo los menores fundaron poderes duraderos. Casio lo hizo dentro de al-Andalus, en el valle del Ebro, mediante la conversión al Islam. Pelayo, fuera de él, mediante la rebelión.
- 4. Sobrevivieron los márgenes.** Todos los protagonistas del reino visigodo con base en el centro del reino, Toledo y la Bética, desaparecieron con él. Los que sobrevivieron estaban en la periferia: el Estrecho, el sudeste, el valle del Ebro y la cordillera Cantábrica.
- 5. Cambiaron de amo, no de condición.** Para los siervos hispanos, la conquista supuso en el mejor de los casos un cambio en el destinatario de la renta, y en muchos lugares ni siquiera eso. Para los bereberes que hicieron la conquista, la experiencia fue de discriminación: botín mal repartido, primera línea en los asedios y exacciones sobre su ganado y sus hijas.
- 6. Las mujeres fueron la bisagra.** Las mujeres fueron a la vez el instrumento más eficaz de integración entre conquistadores y conquistados, a través del matrimonio, y las principales víctimas de la violencia de la conquista, como botín de guerra (esclavas). Las fuentes las convierten alternativamente en culpables, en mercancía o en eslabón de una genealogía.
- 7. Dos bandos igual de faccionales.** La diferencia entre ambos bandos no estaba en la unidad, sino en la existencia de un árbitro. Damasco podía destituir, multar y ejecutar a sus gobernadores. Cuando ese árbitro desapareció en 750, al-Andalus vivió su propia guerra civil.

# Lección de método: personajes, no personas

El 711 nos ha llegado poblado de personajes contruidos por herederos que necesitaban legitimarse, cronistas que debían explicar una catástrofe y nacionalismos en busca de una epopeya.

## ⚠ El error del mito

Creer que las piedras milagrosas, los castigos divinos y las honras ultrajadas explican la caída del reino y el nacimiento de España.

---

*La hija de Julián, los 187.000 de Covadonga, la casa cerrada de Toledo.*

## ⚠ El error del negacionismo

Creer que, porque la memoria se fabricó después, los hechos no ocurrieron.

---

*Olagüe ante las ciudades de cobre de Muza; frente a él, la Crónica de 754 y el pacto de Tudmir.*

## 🔍 El bisturí del historiador

### «Comprender, no juzgar»

Reconstruir lo que hicieron con los testimonios más cercanos y entender por qué se recordaron así.

---

*Las anécdotas revelan el carácter de quienes las contaron.*

Unos pactaron, otros se convirtieron, otros resistieron; la inmensa mayoría, sin nombre en las crónicas, siguió trabajando la tierra para un amo distinto.

# Bibliografía comentada (I)

| Obra                                                                                                 | Tipo       | Comentario                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Crónica mozárabe de 754 (anónima; trad. castellana)                                                  | Primaria   | Única narración casi coetánea. Lacónica, calla sobre Julián y Pelayo. Base de todo el informe.                            |
| Ajbar Machmu‘a, ed. y trad. E. Lafuente y Alcántara (RAH, 1867)                                      | Primaria   | La narración árabe más rica: la hija de Julián, Mérida, Talavera, Pelayo. Notas de 1867, con cautela.                     |
| Ibn al-Qūṭiyya, Ta’rīj iftitāḥ al-Andalus, trad. M. <sup>a</sup> J. Viguera (Aljaranda, 81, 2011)    | Primaria   | Versión familiar del partido witizano, escrita por un descendiente de Sara la Goda: imprescindible e interesada.          |
| Balbás, Y., <i>Espada, hambre y cautiverio. La conquista islámica de Spania</i>                      | Secundaria | Alta divulgación documentada; lee las fuentes árabes como literatura (los «dos héroes», Orihuela).                        |
| Chalmeta, P., <i>Invasión e islamización. La sumisión de Hispania y la formación de al-Andalus</i>   | Secundaria | Clásico del arabismo: la crisis visigoda, Muza como modelo y la crítica de la hija de Julián. Traduce el pacto de Tudmir. |
| Chalmeta, P., «¿Asturias, Covadonga, Pelayo?», <i>Aragón en la Edad Media</i> , 33 (2022)            | Secundaria | Covadonga como traslación de la expedición pirenaica de Ibn Qaṭan (733–734). Clave del capítulo IV.                       |
| Corral, J. L., <i>Covadonga, la batalla que nunca fue</i> (Ediciones B, 2024)                        | Secundaria | Crítica radical de las fuentes y de la memoria de Covadonga; polémico, contrapeso a las lecturas maximalistas.            |
| Fierro, M., «El conde Casio, los Banu Qasi y los linajes godos», <i>Studia Historica</i> , 27 (2009) | Secundaria | Breve y decisivo: a partir de al-Juṣanī, Casio como posible memoria genealógica fabricada.                                |
| García Sanjuan, A., <i>La conquista islámica de la península Ibérica</i> (Marcial Pons, 2019)        | Secundaria | El mejor estado de la cuestión: del catastrofismo al negacionismo. Útil para Tudmir y los siervos.                        |

# Bibliografía comentada (II)

| Obra                                                                                                               | Tipo                | Comentario                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hitchcock, R., <i>Muslim Spain Reconsidered</i> (Edinburgh UP, 2014)                                               | Secundaria          | Síntesis británica sugerente: los motivos comerciales de Julián, un Rodrigo joven. Menos erudita.         |
| Lorenzo Jiménez, J., «Algunas consideraciones acerca del conde Casio» (2009) y «Los ḥuṣūn de los Banu Qasi» (2007) | Secundaria          | Desmontan al gran magnate del Ebro: Casio sobrevivió por ser menor; los castillos son obra del siglo IX.  |
| Manzano Moreno, E., <i>Conquistadores, emires y califas</i> (Crítica, 2006)                                        | Secundaria          | La síntesis de referencia: «la fuerza de los pactos», arqueología, numismática, fisco y rebelión bereber. |
| Segura González, W., «El comienzo de la conquista musulmana de España»                                             | Secundaria          | Estudio local del Estrecho; reúne los testimonios árabes sobre Julián y su pacto con Muza.                |
| Soto Chica, J., <i>Los visigodos. Hijos de un dios furioso</i> (Desperta Ferro, 2020)                              | Secundaria          | Reconstrucción detallada del final del reino visigodo y de la batalla de 711; táctica a veces conjetural. |
| Soto Chica, J. y Aguado, F., <i>Pelayo, el rey rebelde</i> (Desperta Ferro, 2026)                                  | Secundaria          | La batalla de Covadonga fue real y tuvo lugar el 27 de octubre de 718, como hipótesis de los autores.     |
| Olagüe, I., <i>La revolución islámica en Occidente</i>                                                             | Secundaria          | Niega la invasión. No es fuente de hechos: ejemplo del negacionismo que analiza García Sanjuan.           |
| Villa García, R., reseña de <i>Covadonga, la batalla que nunca fue</i> (Zenda)                                     | Secundaria          | Crítica de un divulgador: testimonio de la recepción de Corral y de la lectura tradicional.               |
| Balbás, Y., <i>Cova Dónnica</i> (Pàmies, 2022)                                                                     | Secundaria (novela) | Novela histórica premiada sobre Pelayo; ejemplo de la recreación literaria actual del personaje.          |